

# EXPERIENCIA, HISTORIA Y MEMORIA. ENFOQUES Y PROBLEMAS

**Asociación Argentina de Investigadores en Historia -AsAIH-**

Aunque la distinción entre *historia*, *experiencia* y *memoria* interese especialmente a los historiadores -que han problematizado ampliamente esas nociones en las últimas décadas, como parte del deslinde conceptual mínimo requerido por el oficio-, puede acordarse sin mayor dificultad una distancia entre la experiencia de los hombres del pasado y la del historiador que los analiza, o entre las maneras controladas en que el historiador profesional busca aproximarse al pasado y aquellas formas espontáneas de relación con él, que en parte caracterizan a la memoria individual o social.

Esa aparente nitidez es, sin embargo, materia de muchas sutilezas y debates, y resulta especialmente controvertida cuando lo que interesa es la llamada *historia reciente*, esto es, la historia de un pasado que en parte está abierto y activo y que se hace presente por sus consecuencias o secuelas. Sin agotar esa historia, los episodios traumáticos constituyen uno de sus grandes capítulos, probablemente el más contencioso. Historiar fenómenos como la masacre, la guerra, los enfrentamientos civiles o la lucha armada pone en tensión aquella distinción, sin embargo necesaria, entre los objetivos del historiador y las memorias individuales o sectoriales, incluida la propia. Pone en tensión, también, la vocación del científico o el humanista y su condición de sujeto político, comprometido inevitable o deliberadamente en una mirada del mundo, en adhesiones e inclinaciones, en tomas de partido más o menos concientes.

En nuestro país, la configuración de un campo de estudios de historia reciente tuvo por impulso central la temática del terrorismo estatal de los años setenta y sus consecuencias, centro a partir del cual se diversificó y

expandió exponencialmente en las últimas décadas. Desde entonces, no ha cesado de registrar las oscilaciones de las sucesivas políticas de memoria, a cuyo correlato jurídico se vio muchas veces vinculado, algo que redundó periódicamente en controversias que anudan ineludiblemente historiografía y política.

Atento a la complejidad de esas controversias, en marzo de 2018 la Asociación Argentina de Investigadores en Historia (AsAIH) convocó a un conjunto de especialistas, poniendo en el centro el señalado vínculo entre historia, experiencia y memoria. La reunión, realizada en la Biblioteca Nacional, apuntaba a ofrecer una instancia pública de exposición y discusión de un variado arco de aproximaciones a los pasados traumáticos lejanos o recientes, es decir también de diversos modos de afrontar y representar el vínculo entre pasado y presente. Desfilaron entonces Alejandro Eujanian, Emilio Crenzel, Nicolás Kiatkowski, Hugo Vezzetti, Elizabeth Jelin, Vera Carnovale y Federico Lorenz, reconocidos investigadores que han transitado la cuestión respecto de un variado conjunto de problemas históricos y un vasto arco temporal.<sup>1</sup>

La presente edición de *Ciencia e Investigación* es fruto de aquel encuentro. En primer término, Elizabeth Jelin ofrece un trabajo comparativo sobre las llamadas “comisiones de la verdad” en Argentina y Brasil, países en que las violaciones a los derechos humanos generalizadas por el terrorismo estatal hallaron respuestas muy variadas en la etapa de transición, en parte manifiestas en la historia de estas comisiones. En segundo término, a partir de una reconsideración de dos de sus trabajos, centrados en la lucha armada en los años setenta y en la guerra de Malvinas, la intervención de Federico Lorenz atiende las resignificaciones sufridas por la noción de *guerra* en la posdictadura. Finalmente, Vera Carnovale aborda las complejidades del vínculo entre historia y política en la propia práctica historiográfica, centrandó su mirada en algunas de las cuestiones que, producto de las señaladas tensiones, llegan a configurarse en tabúes reñidos con la evolución de la disciplina.

En conjunto, las tres intervenciones pueden ofrecer una pauta cierta, aunque no excluyente, del cuadro de debates contemporáneos sobre el pasado reciente; cuadro que, si en historiografía asume una fisonomía particular, merced a las propias exigencias del oficio, está lejos de limitarse a ella.

<sup>1</sup> La totalidad de las intervenciones está disponible en <http://www.asaih.org/encuentro-experiencia-historia-y-memoria-enfoques-y-problemas/>