

La cifra simbólica de 100.000 muertes y la comunicación periodística

El diario La Nación del 15 de julio de 2021 ofreció una sobretapa de fondo negro con la cifra 100.250 como título y una línea de tiempo de la evolución del número de muertes en la Argentina, con puntos (supuestamente 100.250) que representaban a cada uno de los fallecidos.

Esa presentación se inscribe en la batalla mediática sobre la gestión de la pandemia. Los medios con clara identificación opositora batieron el parche sobre el supuesto exceso de muertes que produjo una gestión considerada desastrosa. Los medios con clara identificación oficialista batieron el parche sobre las vidas que supuestamente se salvaron gracias a una gestión considerada brillante.

Semejante discrepancia de opiniones sugiere que las visiones de ambos sectores están sesgadas, especialmente en función de la puja electoral.

Para intentar arrojar luz sobre el tema, he analizado los números disponibles en la región. Las tablas que siguen fueron armadas con la información que provee el *Financial Times*, con datos de la Johns Hopkins University (<https://ig.ft.com/coronavirus-chart/?areas=arg&areas=chl&areas=col&areas=ecu&areas=mex&areas=ury&areasRegional=usny&areasRegional=usnj&areasRegional=usca&areasRegional=usnd&areasRegional=ussd&areasRegional=usmi&cumulative=1&logScale=0&per100K=0&startDate=2020-09-01&values=deaths>). Se incluye allí los datos de números totales de muertes a la fecha indicada, y los datos de números de muertes corregidos por población (número de muertes por cada 100.000 habitantes) a la fecha también indicada (puede haber un desfase de uno o dos días entre los datos). La primera tabla ordena a los países sudamericanos más México según el número de muertes por cada 100.000 habitantes (N/P), y la segunda según el número total de muertes. Incluyo también las poblaciones totales de los países usadas en los cálculos de Johns Hopkins, y las fechas de los valores tabulados de N y de N/P.

	N° muertes (N)	N/P	Población	Fecha N	Fecha N/P
Perú	195004	599,8	32511503,8	01-jul-21	16-jul-21
Brasil	538942	255,4	211018794	15-jul-21	16-jul-21
Colombia	114833	228,1	50343270,5	16-jul-21	15-jul-21
Argentina	100695	224,1	44933065,6	16-jul-21	15-jul-21
Paraguay	14120	200,4	7045908,18	16-jul-21	15-jul-21
México	235740	184,8	127564935	15-jul-21	15-jul-21
Chile	34207	180,5	18951246,5	16-jul-21	15-jul-21
Uruguay	5865	169,4	3462219,6	16-jul-21	15-jul-21
Bolivia	17375	150,9	11514247,8	16-jul-21	16-jul-21
Ecuador	21872	125,9	17372517,9	15-jul-21	15-jul-21
Venezuela	3339	11,7	28538461,5	15-jul-21	15-jul-21

	N° muertes (N)	N/P	Población	Fecha N	Fecha N/P
Brasil	538942	255,4	211018794	15-jul-21	16-jul-21
México	235740	184,8	127564935	15-jul-21	15-jul-21
Perú	195004	599,8	32511503,8	01-jul-21	16-jul-21
Colombia	114833	228,1	50343270,5	16-jul-21	15-jul-21
Argentina	100695	224,1	44933065,6	16-jul-21	15-jul-21
Chile	34207	180,5	18951246,5	16-jul-21	15-jul-21
Ecuador	21872	125,9	17372517,9	15-jul-21	15-jul-21
Bolivia	17375	150,9	11514247,8	16-jul-21	16-jul-21
Paraguay	14120	200,4	7045908,18	16-jul-21	15-jul-21
Uruguay	5865	169,4	3462219,6	16-jul-21	15-jul-21
Venezuela	3339	11,7	28538461,5	15-jul-21	15-jul-21

Antes de extraer conclusiones de ambas tablas, es necesario puntualizar las limitaciones de la información disponible. No estamos aquí analizando el número de casos, con lo que se evita una fuente grosera de error vinculada con las diversas estrategias de testeo y de información de casos. No se evitan sin embargo otras limitaciones:

- Al ser una foto de la situación al 15/16 de julio, se deja de ver las tendencias temporales. Muchas veces las olas de pandemia castigan a los países en distintos momentos. Esto es especialmente cierto para el caso de México, pero es también cierto para Uruguay y en menor medida para otros países de la región.
- En algunos casos queda la incertidumbre sobre la exactitud de los datos informados. Por ejemplo, en los casos de Paraguay y Bolivia puede haber una sub representación, o, alternativamente, caer en el mismo caso que Uruguay. También se ha señalado que en el caso de Ecuador el exceso de mortalidad durante la pandemia sugiere un número apreciablemente más alto de muertes atribuibles a la pandemia que el informado en las tablas.
- Los distintos países tienen inserciones internacionales diferentes, lo que como mínimo afecta las fechas en los que la pandemia se dispara, y puede incluso limitar la propagación de casos al interior del país. Como ya decía John Snow, el médico inglés que identificó las causas de una epidemia de cólera en Londres, allá por 1854, “las pandemias siguen las rutas del comercio”. Ahora debemos agregar, para la pandemia de COVID-19: “y las del turismo”.

Un análisis de los datos de la segunda tabla muestra una tendencia clara: los países con una población superior a 32.000.000, tienen todos más de 100.000 muertos al 15 de julio de 2021. Los países más chicos, con menos de 20.000.000 de habitantes informan una cantidad total de muertes apreciablemente menor, 35.000 o menos. Venezuela, a pesar de su población de más de 28.000.000 es el país que informa el menor número de muertes, seguramente por alguna de las

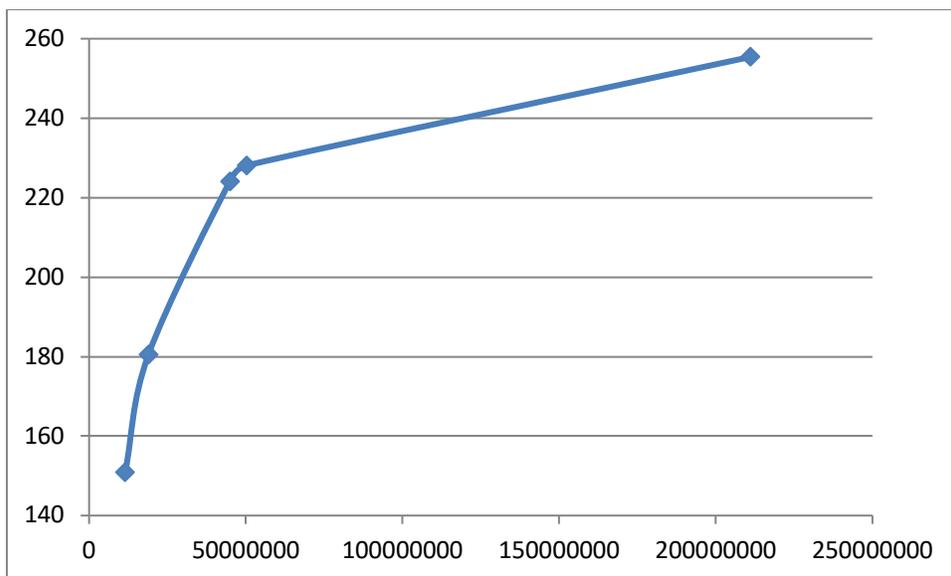
causas señaladas arriba, que limitan la comparación de datos. Dentro del primer grupo, la situación de Argentina no es apreciablemente distinta a la del resto de los países.

Al analizar en la primera tabla, el comportamiento de ese grupo de países grandes, Perú constituye un caso singular, y ha sido golpeado por la pandemia de manera especialmente severa. México por su parte parece haber tenido comparativamente menos cantidad de muertes (curiosamente, México informa también un número muy bajo de casos de COVID-19).

Brasil, Colombia y Argentina se ubican en ese orden en ambas tablas. Son especialmente similares los datos de Colombia y de Argentina. Una primera conclusión es que los datos no avalan el atribuir al signo político del gobierno los resultados. Los signos políticos de estos tres países son notoriamente diferentes.

Dentro de los países más chicos, hay que ser consciente de las limitaciones de la información disponible. Aceptándola como válida (tal vez con la excepción de Ecuador), solo se puede señalar que todos estos países caen en la región de 165 ± 15 muertes por cada 100.000 habitantes.

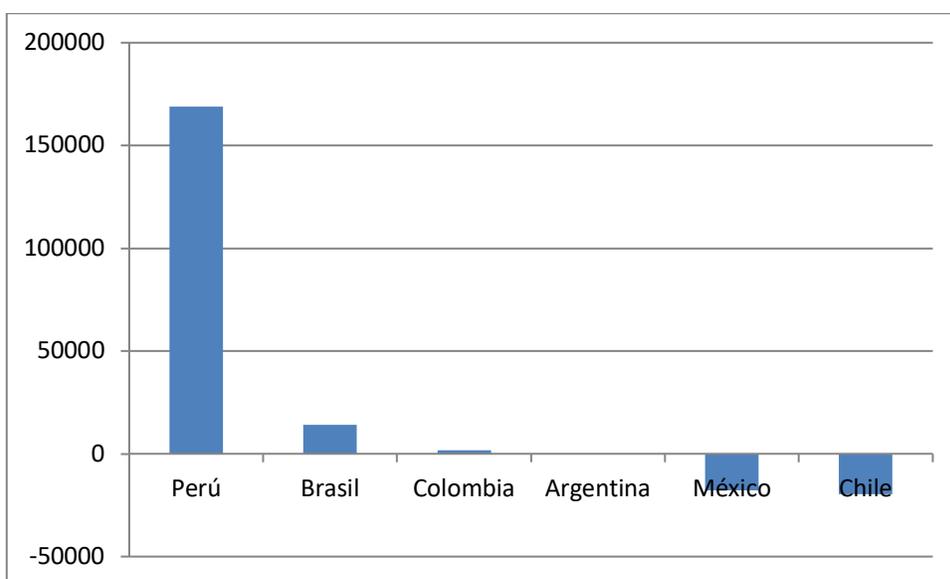
La Figura muestra los valores de muertes por cada 100.000 habitantes en función de la población total, para Bolivia, Chile, Argentina, Colombia y Brasil (es ese orden). Se ve una correlación clara: cuanto más grande es el país, mayor es el número de muertes por cada 100.000 habitantes. En la zona de los países más chicos se eligió Bolivia; el gráfico no cambia mucho si se reemplaza Bolivia por Ecuador, Paraguay o por Uruguay. Dentro de estos tres países las fluctuaciones estadísticas son demasiado grandes como para buscar tendencias en esta zona. Los países que no se ajustan a la tendencia de la figura son Perú (valores muy altos de muertes) y Venezuela (valores muy bajos de muertes). También México escapa a la tendencia.



Las conclusiones son entonces que hay otros factores que pesan mucho más sobre el comportamiento de los países frente a la pandemia que el signo político del gobierno. Sería muy interesante hacer lo que en estadística se conoce como análisis de componentes principales para

apoyar esta conclusión. Posibles factores a analizar son: Población total, PBI, Ubicación geográfica (continente, hemisferio), Número de testeos, Porcentaje de población urbana, Caída del PBI en comparación con 2019 (como medición de las políticas de restricción a las actividades productivas), Estabilidad institucional (magnitud de la brecha política), etc. Esa tarea cae fuera mi alcance.

Para poner el contexto la discusión sobre cuántas muertes generó la pésima gestión o cuántas muertes evitó la maravillosa gestión, incluimos un gráfico que muestra cuántas muertes más o cuántas muertes menos tendría Argentina si tuviera el valor de muertes por 100.000 habitantes de otros cuatro países de la región. Así por ejemplo, con los números de (N/P) de Brasil, Argentina hubiera tenido 14.064 muertes adicionales al 15/16 de julio. Con el valor de (N/P) de Chile hubiera tenido 19.591 muertes menos.



La pandemia es una tragedia que afecta a todos los países del globo, en mayor o menor medida. Los distintos gobiernos, a ciegas porque no había mucho conocimiento, fueron tomando distintas medidas. Los países con grietas políticas marcadas transformaron la evaluación de las medidas en una herramienta política más. Y eso no es bueno.

Miguel A. Blesa

18 de julio de 2021