

NOTA CIENCIOMÉTRICA:

EVOLUCIÓN DE LAS DISCIPLINAS GENÉTICA, GEOLOGÍA ECONÓMICA, COMUNICACIÓN SOCIOLÓGICA Y ESTUDIOS DE GÉNERO EN LA ARGENTINA

Palabras clave: Ciencias sociales, Sociología, Comunicación, Género, Genética. Geología, Cienciometría, Bibliometría.

Key words: Social sciences, Sociology, Communication, Gender, Genetics, Geology, Scientometrics, Bibliometrics.

Resumen: Se estudia la evolución, la repercusión y la calidad promedio aparente de cuatro disciplinas científicas argentinas entre 1996 y 2023.

Scientometrics note:

Abstract: The evolution, impact and apparent quality of four Argentine scientific disciplines from 1996 to 2023 was studied.

Luis A. Quesada Allué

Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires
Asociación Argentina para el Progreso de las Ciencias (AAPC)
Editor Ciencia e Investigación

* E-mail: lualque@gmail.com

Resulta interesante analizar disciplinas relacionadas con las contribuciones en el presente número de Ciencia e Investigación (link al número completo <https://aargentinapublicaciones.org/publicaciones/revista-cei-tomo-75-no-1-2025/>).

Se dispone de los datos en Scimago-SJR-Journal and Country Rank entre 1996 y 2023, de acuerdo a la selección y agrupación de revistas en disciplinas y sub-disciplinas en el banco de datos Scopus. La experiencia indica que el último año tabulado (en este caso 2023) suele ser el más cambiante; durante más de un año, por lo que conviene omitir sus datos en los gráficos. Por supuesto en el banco de datos se producen continuamente nuevas entradas que pueden eventualmente alterar la posición de Argentina en algún Ranking, cuando las cantidades de documentos y/o citas tabuladas de alguno de los países cercanos en el ranking son también muy cercanas.

La disciplina "Genética" muestra (Figura 1) una mejora de cinco

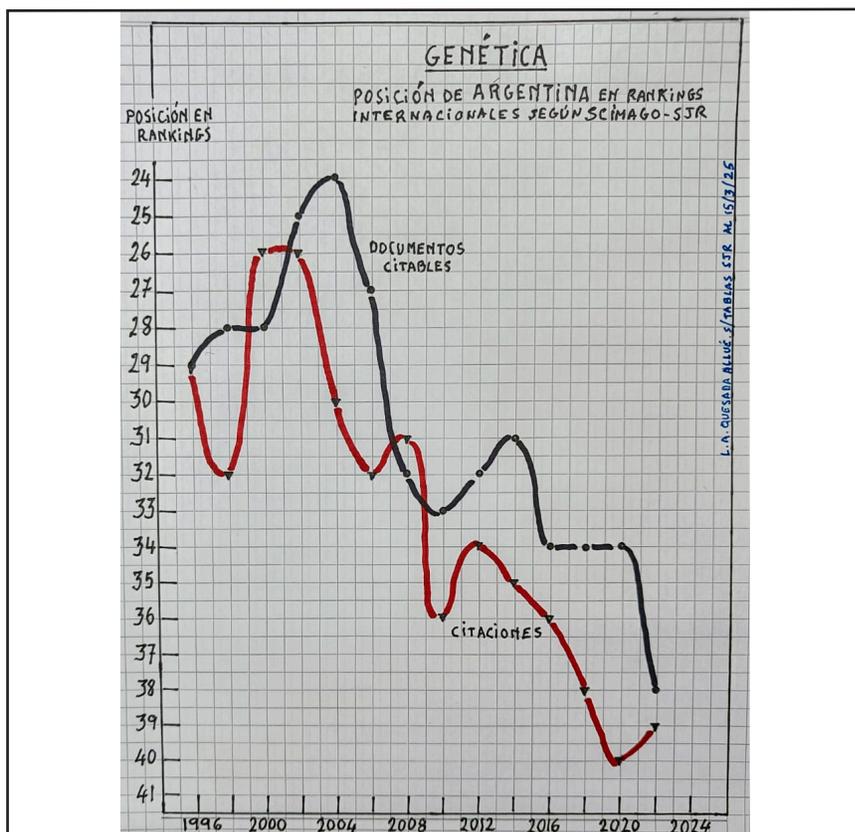


Figura 1. Gráfico de la evolución de la disciplina "Genética" en Argentina; entre los años 1996 y 2023. Se tomaron en cuenta las posiciones en rankings de países según cantidades de Documentos citables y Citaciones a los mismos; en cada año. Datos del banco de datos Scopus, en Scimago-SJR (Country Rankings) al 15/3/2025.

posiciones entre 1996 y 2004 en el ranking cuantitativo basado en cantidad de documentos citables; pero a partir de ese año retrocede en el Ranking, a pesar de un pequeño repunte entre 2010 y 2014. Finalmente, el retroceso entre 1996 y 2022 fue de 9 posiciones. La cantidad de citas que reciben los documentos publicados en cada año obviamente están influenciadas por la cantidad de los mismos y por el diferente interés despertado por cada uno de ellos. La figura 1

muestra que, más allá de adelantos registrados en 2000-2002, 2008 y 2012, el descenso en el ranking entre 1996 y 2022 fue de diez posiciones. conviene recordar que el número de citas es un indicador indirecto del interés despertado por la disciplina de un país. genética, por tanto pasó de ser el vigesimonoveno país en los dos rankings a ser treintaiochoavo y treintaiveavo respectivamente según documentos y citas.

El patrón evolutivo de la disciplina "Geología Económica" (Figura 2), partiendo de posiciones muy superiores a las de Química, registra incrementos en la posición entre 1996 y 2010 en el ranking basado en documentos citables, pero desciende 13 posiciones entre 2010 y 2022 (nótese que la escala de ordenadas es diferente a la de la figura 1. Pero es notable que la posición final en 2022 fue 20, excelente en comparación con la 51 de Argentina en el ranking para todas

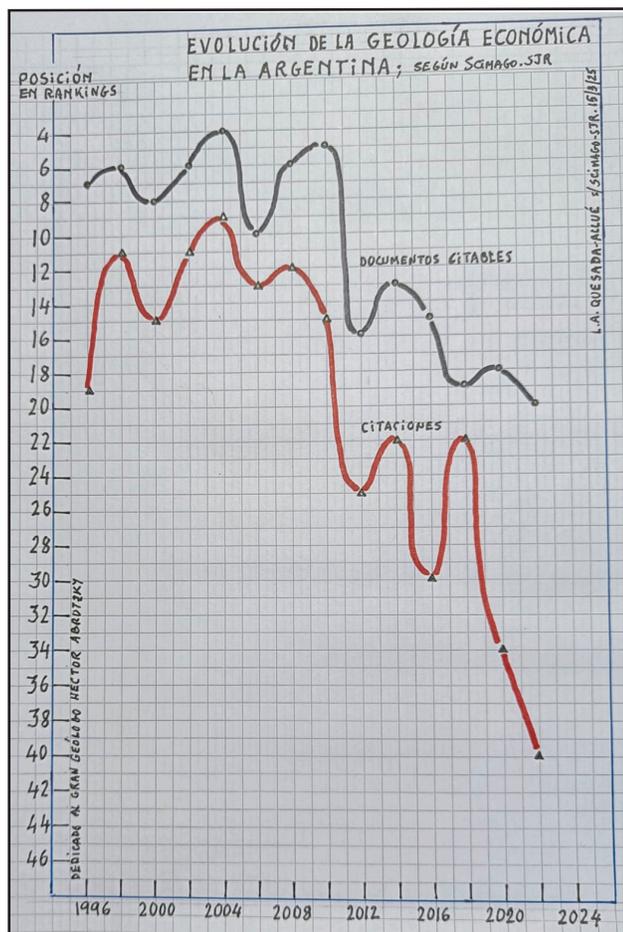


Figura 2. Gráfico de la evolución de la disciplina "Geología económica" en Argentina; entre los años 1996 y 2023. Se tomaron en cuenta las posiciones en rankings de países según cantidades de Documentos citables y Citaciones a los mismos; en cada año. Datos del banco de datos Scopus, en Scimago-SJR (Country Rankings) al 15/3/2025.

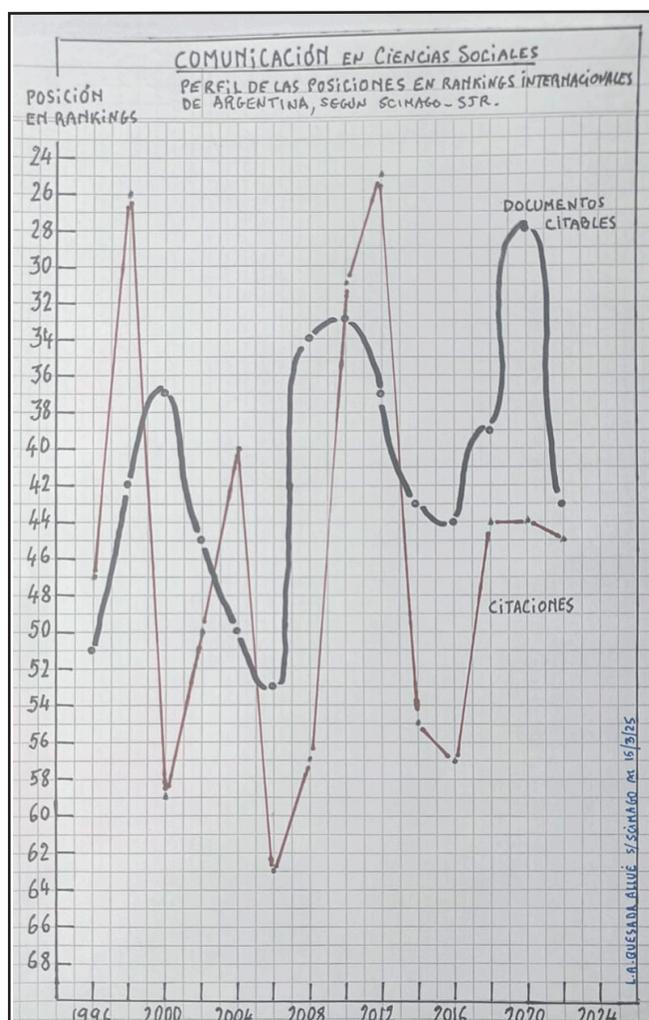


Figura 3. Gráfico de la evolución de la disciplina "Comunicación" de Ciencias Sociales en Argentina; entre los años 1996 y 2023. Se tomaron en cuenta las posiciones en rankings de países según cantidades de Documentos citables y Citaciones a los mismos; en cada año. Datos del banco de datos Scopus, en Scimago-SJR (Country Rankings) al 15/3/2025.

las disciplinas. Aún más abrupto es el descenso en el ranking basado en las citaciones, que después de aumentar siete posiciones entre 1996 y 2004 pasa a descender hasta 22 (veintidós) posiciones en el año 2022, para llegar a la posición 40.

Al parecer debido a la menor cantidad de documentos y citas las posiciones en la disciplina “Comunicación” de Ciencias Sociales varían en forma de serrucho (Figura 3). Salvo entre 2010 y 2012 el total de citaciones parece bastante independiente de la cantidad de

publicaciones. La posición entre 1996 y 2022 en el ranking basado en documentos citables mejoró en nueve posiciones, después de haber alcanzado una meritoria posición (28) en el 2020. La posición en el ranking de citaciones mejoró tres posiciones. Ambos parámetros estuvieron en 2022 por debajo de la posición 40.

Finalmente, la disciplina “Estudios de género” de Ciencias Sociales (Figura 4) no registra documentos hasta el año 2000 y después el gráfico sigue un patrón similar en serrucho. Donde la situación entre ese año y 2022 se mantuvo (posiciones 28 a 30) en el ranking de producción de documentos y ascendió notoriamente en el ranking de citaciones desde la posición 35 hasta la 18.

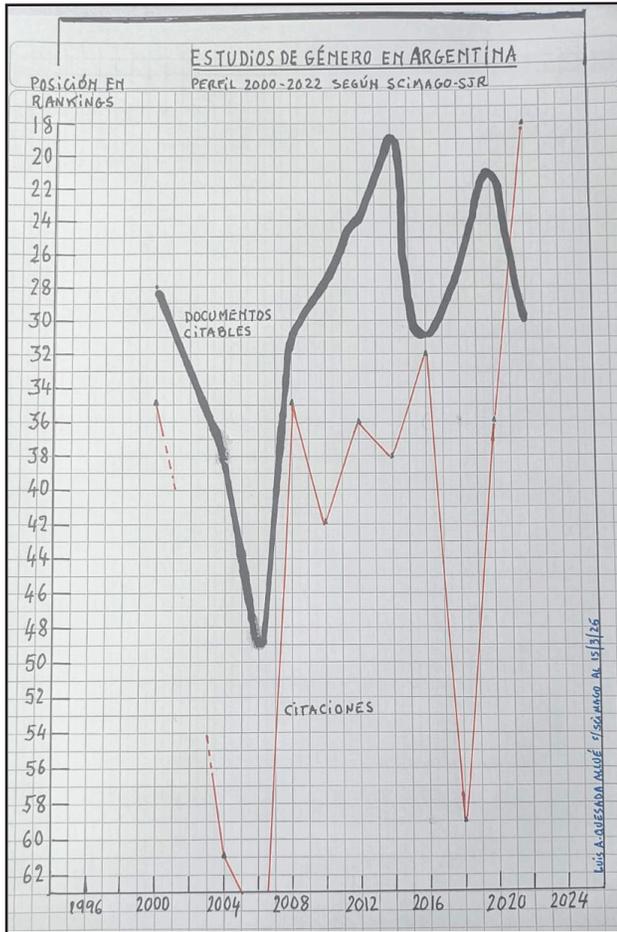


Figura 4. Gráfico de la evolución de la disciplina “Estudios de género” en Argentina; entre los años 1996 y 2023. Se tomaron en cuenta las posiciones en rankings de países según cantidades de Documentos citables y Citaciones a los mismos; en cada año. Datos del banco de datos Scopus, en Scimago-SJR (Country Rankings) al 15/3/2025.

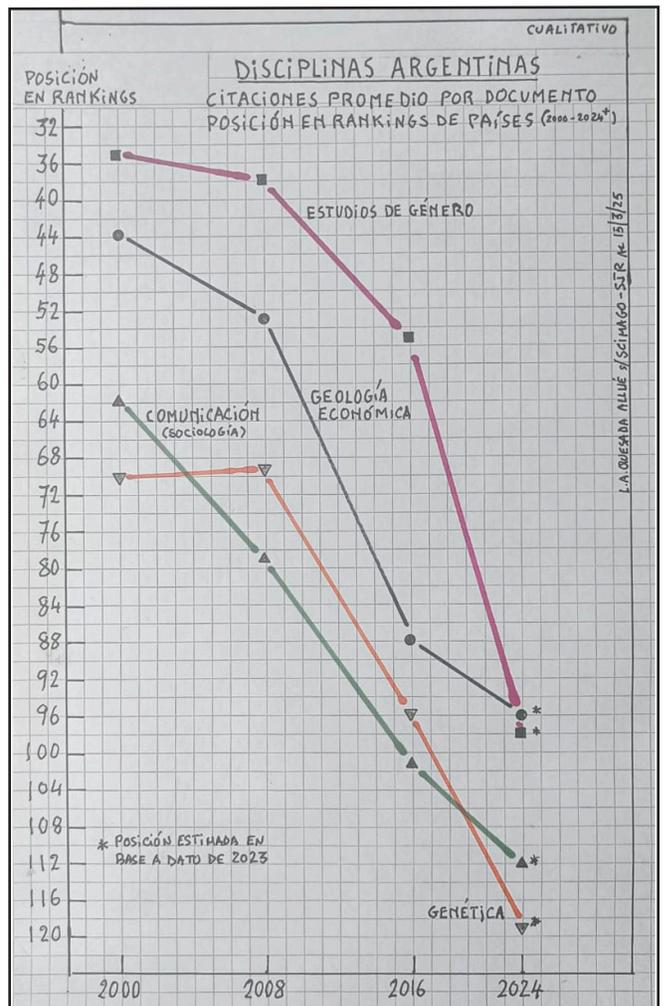


Figura 5. Se compara la evolución cualitativa aparente de las disciplinas argentinas “Genética”, “Geología económica”, “Comunicación” (de Ciencias Sociales) y “Estudios de género” desde 1996 hasta 2023. Se graficó la posición en rankings de países que evalúan indirectamente la calidad promedio de cada país en la disciplina, mediante el parámetro de Citaciones promedio a los artículos de cada año. Datos del banco de datos Scopus, en Scimago-SJR (Country Rankings) al 15/3/2025.

Un comentario que parece pertinente es que las posiciones en los rankings basados en publicaciones en áreas de Ciencias Sociales y Humanidades son muy cambiantes por la menor tradición en publicar en revistas citables; y consecuente menor número de documentos y citas. Y debe recordarse que en todas las disciplinas argentinas la cantidad de publicaciones y citas aumentan, pero si otros países superan a la Argentina en tasa de publicación inexorablemente se produce un atraso relativo, que en última instancia incide en los aspectos aplicables.

Con independencia de los aspectos cuantitativos graficados en las figuras 1 a 4, resulta muy importante

conocer los aspectos cualitativos. El promedio de citas por artículo, si bien es un parámetro que difumina los frecuentes éxitos de artículos puntuales argentinos, que reflejan el hecho de mantenerse todavía una élite científica de nivel internacional e investigadores de primerísimo nivel, es muy valioso para detectar la influencia y la calidad promedio comparada de una disciplina en el contexto mundial. La Figura 5 ilustra el lamentable descenso en el ranking basado en el promedio de citas a los artículos argentinos de cada año, en las cuatro disciplinas tratadas aquí. Las menores posiciones alcanzadas por Argentina tienen que ver en parte con el incremento de países que generan buenos artí-

culos, con independencia de la cantidad, pero también indican la imposibilidad argentina para mantener la tasa de citas promedio desde el 2000, ocasionándose descensos muy notables en los rankings. Y por desgracia, las políticas de todos los gobiernos desde 1966 han postergado al sector científico y tecnológico, haciéndole perder competitividad con respecto al de los demás países. Es notorio que funcionarios, dirigentes y comunicadores siempre destacan los éxitos puntuales en Ciencia y Tecnología y su crecimiento cuantitativo, aun cuando este sea insuficiente para no ser superados por otros países; pero sistemáticamente ocultan el consiguiente retraso relativo respecto a los mismos.